

функциональных стратегий строительных предприятий. В статье также описаны характерные особенности, которые определяют сущностную характеристику функциональных стратегий строительных предприятий, типологию функциональных стратегий в рамках функциональных подсистем управления строительных предприятий и подчеркнуты их характеристики. Функциональная стратегия строительных предприятий является обеспечивающей стратегией, которая определяет стратегическую ориентацию и направленность определенной функциональной подсистемы управления предприятием, а также способствует достижению и управляемости процессами реализации общекорпоративной стратегии и миссии строительного предприятия.

Ключевые слова: стратегия, классификация стратегии, корпоративная стратегия, финансовая стратегия, функциональная стратегия.

ANNOTATION

The article, based on the conducted analysis, discloses essential characteristics of the functional strategies for construction enterprises and their development on the basis of defining their essential characteristics. The article also describes characteristic features, which define the essence of construction enterprises functional strategies, describes typology of functional strategies in the framework of functional management subsystems of construction enterprises and summarizes their characteristics. Functional strategy of construction enterprises refers to the supporting subordinated strategies and defines the strategic orientation and focus of a functional management subsystem, which provides achievements of its objectives and contributes to insuring manageability of processes of the general corporate strategy implementation of the construction enterprises.

Keywords: strategy, strategy classification, corporate strategy, financial strategy, functional strategy.

УДК 330.46:519.86

Климчук М.М., к.е.н., доц., КНУБА, м. Київ

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРЕДИКТОРІВ (ДРАЙВЕРІВ І БАР'ЄРІВ) ФОРМУВАННЯ АРХІТЕКТОНІКИ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ УПРАВЛІННЯ ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯМ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ

У статті зроблена спроба теоретичного дослідження засад формування архітектури інформаційно-аналітичного забезпечення управління енергозбереженням на підприємстві, як багатогранного, багатовимірного цілого, що передбачає співвідношення розвитку одних драйверів по відношенню до інших, з урахуванням рівнів управління (стратегічний, тактичний, оперативний) та бар'єрів. Верифікація і подальше застосування гіпотези функціонального взаємозв'язку організаційних інформаційних драйверів та бар'єрів в практиці управління енергозбереженням будівельного підприємства надасть можливість оптимізувати процес аналізу інформації і, як наслідок, якість прийнятих рішень й ефективність їх реалізації.

Ключові слова: енергозбереження, управління, драйвер, будівельне підприємство.

Постановка проблеми. Значний потенціал енергозбереження зосереджено на підприємствах будівельного комплексу, що потребує дослідження й розробки відповідно до новітньої концепції інвайроментальної економіки моделі управління, що надасть можливість підвищити рівень енергоефективності, зменшити техногенний вплив на навколишнє середовище [5].

На сучасному етапі постіндустріального розвитку відбуваються трансформації в техніко-технологічному та соціально-економічному укладі суспільства. Одна з таких змін вбачається ученими в зміні характеру домінуючої соціально-еконо-

мічної діяльності, яка пов'язана зі стрімким розвитком її інформаційної компоненти. Натепер, інформацію, наявну в розпорядженні підприємства, можна інтерпретувати як своєрідний «ресурс», адже саме вона є домінантою, що чинить вплив на діяльність виробничо-економічної системи, включаючи її поточне функціонування та реалізацію стратегічних пріоритетів на перспективу.

Невід'ємним атрибутом ефективної системи управління енергозбереженням на підприємстві є інформаційно-аналітичне забезпечення всіх її структурних компонент з метою формування комунікаційних каналів та донесення необхідної інформації для зацікавлених осіб. Тому, в даному ракурсі актуалізується архітекtonіка інформаційно-аналітичного забезпечення управління енергозбереженням на підприємстві з метою вивчення функціонального взаємозв'язку організаційних інформаційних драйверів та бар'єрів в організаційній практиці управління енергозбереженням, що надасть можливість оптимізувати процес аналізу інформації і, як наслідок, якість прийнятих рішень та ефективність їх реалізації.

Аналіз останніх досліджень. Формування науково-методичних положень реалізації інформаційно-аналітичного забезпечення підприємства відображені у працях низки вчених: Т. Бочарової, В. Брижко, І. Земана, О. Карпенка, А. Майорова, Є. Тавокіна, Ю. Тихомирова, С. Штурхецького, Дж. Вейкума, Дж. Воссена та ін.

Метою дослідження є розробка пропозицій щодо формування архітекtonіки інформаційно-аналітичного забезпечення управління енергозбереженням будівельних підприємств.

Основні результати дослідження. Згідно з І. Земаном, інформацією є відомості, що отримані в процесі пізнання, що відображають об'єктивні факти і закономірності світу в системі точних понять, що надають можливість передбачення і перетворення дійсності в інтересах суспільства [3]. Тавокін Є.П.

визначає інформацію як «матеріалізований результат свідомого чи несвідомого відображення суб'єктом певних фрагментів реального або ідеального світу, призначений для сприйняття іншим суб'єктом» [7].

При використанні інформаційних систем велике значення має системний аналіз і загальна теорія систем [6]. Доцільно відзначити, що теорія систем була вперше застосована в точних науках і техніці. Застосування теорії систем в управлінні стало найважливішим внеском школи науки управління. Системний підхід - це набір інструкцій та принципів для керуючих, це спосіб мислення по відношенню до організації та управління. Автори [7; 10] інтерпретують систему як цілісність, що складається з взаємозалежних частин, кожна з яких вносить свій внесок в характеристики цілого.

Відповідно до основоположних засад системного підходу, де актуалізується, що у виробничо-економічній системі інтегровані три рівні управління зі своїми завданнями: оперативний, тактичний і стратегічний. Зазначене надає можливість запропонувати процес аналізу інформації в управлінні енергозбереженням розглядати на цих трьох рівнях прийняття рішень:

- стратегічний рівень (комплексні програми й плани реалізації заходів енергозбереження на підприємстві; аналіз і прогноз довгострокових тенденцій його економічного розвитку; основних тенденцій впровадження енергозберігаючих технологій);
- стратегічний рівень спрямований на досягнення глобальних цілей підприємства в контексті енергозбереження, реалізація місії і стратегії на основі єдиного бачення шляхів його розвитку. Ключову роль в цьому відіграє механізм визначення мети й побудови відповідного дерева цілей впровадження енергозбереження. Задача цього механізму – відстежувати стан зовнішнього і внутрішнього середовища підприємства, визначати мету енергозбереження, здійснювати їх декомпозицію по ланцюжку «цілі - підцілі -

проблеми - завдання» і доводити їх до кожного співробітника й підрозділу служби в якості директивних установок із здійсненням відповідного контролю;

– тактичний рівень (моніторинг та аналіз поточного стану структурних компонент підприємства, плани реалізації концепцій, моделей і сценаріїв розвитку енергоефективності); Рівень тактичного управління призначений для реалізації завдань адаптації системи управління енергозбереження будівельного підприємства в умовах динамічності зовнішнього та внутрішнього середовища;

– оперативний рівень (оперативний контроль й коригування виконання планів і проектів, безперервний моніторинг характеристик і показників реалізації заходів енергозбереження). На оперативному рівні управління будь-яке відхилення процесу реалізації заходів енергозбереження від нормативного відслідковується в реальному часі системою моніторингу і має усуватися системою управління з використанням засобів ресурсного забезпечення. Відповідно до типової системи програмного керування якість управління оцінюється за величиною відхилення фактичних значень показників від заздалегідь запланованих.

На кожному рівні ідентифікуються цілі й об'єкти управління, ступінь досягнення яких визначається значеннями відповідних ключових індикаторів результативності та ефективності.

Однією з основних проблем відповідності характеристик інформації критеріям якості є організаційні бар'єри. Зазначене обумовлюється протиріччям між знанням про існування специфічних організаційних бар'єрів на шляху управлінської інформації і недостатньою вивченістю їх детермінант, співвідношень й ефекту впливу на процес і результати організаційної діяльності, а, отже, і недостатнім урахуванням та застосуванням відповідних закономірностей у практиці управління енергозбереженням на підприємстві.

Розглянемо визначення й співвідношення основних дефініцій нашого дослідження.

1. Процес аналізу інформації на підприємстві – сукупність операцій, реалізованих в певній часовій послідовності з використанням аналітичних засобів, методів, технологій, що приводять до досягнення практично-пізнавальних цілей та завдань. На кожній стадії даного процесу присутні джерело інформації, інформаційний потік, споживач інформації.

2. Інформаційний драйвер – це управлінська технологія, що оптимізує рух інформації по комунікаційних каналах всередині підприємства. Системи інформаційних драйверів упереджують ризики надання недостовірної інформації і разом з тим надає можливість найбільш оперативно і в повному обсязі отримувати інформацію. Функція процесу постановки фільтра або його оптимізації зводиться до того, щоб підвищити рівень якості розподілу і обробки інформації в процесі інформаційно-аналітичного забезпечення виробничо-комерційної діяльності.

3. Інформаційний бар'єр – це перешкода, що заважає оптимальному руху інформаційних процесів (збору, обробки, накопичення, зберігання, пошуку, розподілу і поширення інформації) на підприємстві. Бар'єри – це негативні ефекти організаційної комунікації, змістовно відповідні драйверам, але функціонально протилежні їм. Інформаційні бар'єри виникають на різних відрізках шляху руху інформації від джерела до реципієнта інформації.

Так, Бочарова Т.А. в своєму дослідженні розглядає комунікаційні бар'єри, що ускладнюють взаємодію між різними контрагентами інформаційно-аналітичної роботи. Вона диференціює такі групи комунікаційних бар'єрів: технічні, семантичні, психологічні, інструментальні, організаційні, статусні [1]. Представлену автором типологію візьмемо як базис теоретичної інтерпретації організаційних інформаційних бар'єрів. Як уже зазначалося, за допомогою організаційних драйверів відбувається оптимізація інформаційних потоків, що функціонують в

процесі аналізу управлінської інформації.

Інформаційні бар'єри є побічним ефектом інформаційно-комунікаційної діяльності. У зв'язку з цим вплив тих й інших на сферу інформаційного обміну на підприємстві правомірно, з деякими застереженнями, співвіднести з явною і латентною функціями в теорії Р. Мертона. Останній визначає явну функцію як об'єктивні наслідки, передбачувані і визнані учасниками даної системи, а латентну функцію - як об'єктивні наслідки, ними не передбачувані й не визнані.

Якщо дія інформаційних драйверів в організації усвідомлена і раціонально орієнтована на максимально ефективне виробництво, зберігання, розподіл і застосування управлінської інформації (явна функція), то дія бар'єрів представляється тінювою стороною функціонування тих же самих інформаційно-комунікаційних механізмів і технологій, зв'язок якої з їх очевидним позитивним змістом усвідомлюється суб'єктами комунікацій далеко не завжди (латентна функція). При цьому інформаційний бар'єр чинить дисфункціональний вплив. Тому, з огляду на наведені вище дефініції та інтерпретації, ми будемо виходити з єдності організаційно-комунікативних підстав інформаційних бар'єрів та драйверів при їх функціональній розмежованості в двох зазначених відносинах.

Проведемо типологізацію інформаційних бар'єрів у процесі інформаційно-аналітичного забезпечення управління енергозбереженням на підприємстві:

- технічний бар'єр – втрати й недостовірність інформації через збої або недостатнє використання техніки;
- технологічний бар'єр – втрати й недостовірність інформації з приводу невикористання технологій обробки інформації;
- семантичний бар'єр – втрати й недостовірність інформації через невідповідності «мов», кодів передачі інформації;
- суб'єктивний бар'єр – втрати й недостовірність інформації через суб'єктивне сприйняття внаслідок емоційних настроїв, стереотипів, установок;

- інфраструктурний бар'єр – втрати й недостовірність інформації через відсутність або недосконалість організаційних механізмів, що забезпечують діяльність інформаційно-аналітичної системи;

- ієрархічний бар'єр – втрати й недостовірність інформації з причини, пов'язаної з організаційною ієрархією, за рівнем владної компетенції.

Доцільно актуалізувати, що представлені інформаційні бар'єри можуть мати як природне, так і штучне походження. Природні інформаційні бар'єри виникають спонтанно в процесі управлінської діяльності, а штучні створюються внаслідок реалізації приватних і групових інтересів окремих учасників цього процесу.

Архітектоніка інформаційно-аналітичного забезпечення управління енергозбереженням на будівельному підприємстві представлено на рис. 1.

Отже, процес аналізу інформації в системі управління енергозбереженням підприємства доцільно представити трьома основними ієрархічними рівнями:

- на рівні підприємства в цілому (як правило, передбачає наявність спеціальної організаційної підструктури – аналітичного відділу);
- на рівні функціональної одиниці (посадових обов'язків і компетенцій суб'єкта управлінських комунікацій);
- на рівні особи, що бере участь в підготовці й прийнятті рішення.

У зв'язку з цим може бути запропонована наступна типологія організаційних інформаційних драйверів: організаційно-управлінський, функціональний і психологічний. Зазначені різновиди драйверів визначаються наступним чином:

1) організаційно-управлінський – управлінська технологія, яка сприяє оптимізації інформаційних потоків за допомогою організаційних прийомів, методів, механізмів;

2) функціональний – управлінська технологія, яка сприяє оптимізації інформаційних потоків за допомогою технологічних й інструментальних засобів, прийомів, методів, механізмів;

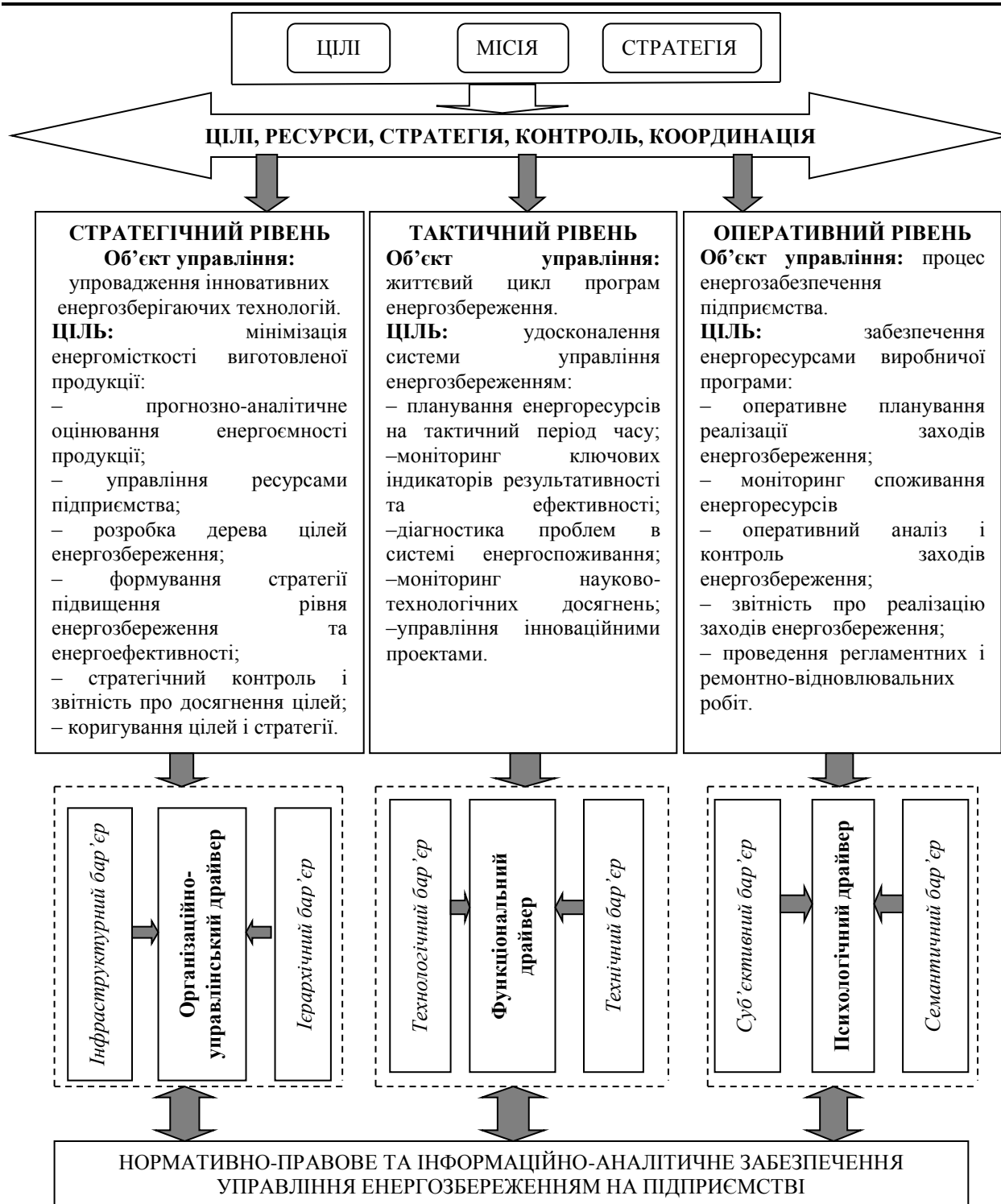


Рис.1. Архітектура інформаційно-аналітичного забезпечення управління енергозбереженням на підприємстві

(Запропоновано автором)

3) психологічний – управлінська технологія, яка сприяє оптимізації інформаційних потоків за допомогою індивідуально-психологічних засобів, прийомів, методів, механізмів.

Відповідні технології організації інформаційно-аналітичної діяльності співвідно-

сять з рівнем завдань і специфікою бар'єрів, що виникають наступним чином.

1. Рівню організації (аналітичному відділу), де вирішуються завдання інформаційно-аналітичного забезпечення рішень стратегічного й принципово тактичного характеру, відповідає організаційно-управлінський драйвер. Латентною функцією

зазначеного драйвера є інфраструктурний і ієрархічний бар'єри. Прояв інфраструктурного бар'єру обумовлено розгалуженою ієрархічною структурою системи управління, яка подовжує і ускладнює шлях проходження документів. Вплив даного бар'єру залежить від положення структурного підрозділу в вертикальному і горизонтальному вимірах структури управління енергозбереженням, яке визначається як формальними повноваженнями її працівників, так і, в значній мірі – їх неформальними відносинами з іншими працівниками з інших структурних підрозділів, що володіють необхідною інформацією.

Ієрархічний бар'єр пов'язаний з обмеженнями на доступ до інформації різного роду, що має конфіденційний характер. Тихомиров Ю.А. зазначає, що «чітко визначений законом поділ праці між різними ланками в повній мірі поширюється і на роботу з інформацією: кожна ланка за погодженням з іншими ланками створює, використовує та видає лише ту інформацію, яка відповідає його положенню в системі управління» [8].

2. Тактичні завдання управління енергозбереженням розробляються співробітниками відділів, в посадові обов'язки яких входить вирішення цих питань. На цьому рівні проявляється функціональний організаційний драйвер. В даному випадку можливе виникнення технічного та технологічного бар'єрів.

3. На особистісному рівні вирішуються, головним чином, оперативні повсякденні завдання управління. Тут діє психологічний драйвер, який за своєю специфікою є найпоширенішим. Психологічний драйвер - комплекс «людських» чинників у тому випадку, якщо він має якісну рефлексивну організацію, то негативний вплив останніх при аналізі інформації знижується. В іншому випадку зазначені фактори стають інформаційними бар'єрами: суб'єктивним і семантичним.

Суб'єктивний бар'єр обумовлений: труднощами при пошуку і освоєнні інформації в умовах інформатизації; неправильною оцінкою якості знайденої інформації; неможливістю для індивіду фізично освоїти всі джерела інформації, що відповідають

організаційним потребам. Даний бар'єр істотно знижує раціональність рішень, їх адекватність й результативність.

Інформаційні бар'єри можуть виникати на кожному етапі процесу аналізу інформації. У зв'язку з цим пропонуємо наступні гіпотези. На першому етапі аналізу відбувається загальна постановка мети, тобто визначається, яка інформація буде збиратися, призначаються відповідальні за кожен етап, ставляться завдання. Тут проявляється пріоритет блоку, який включає в себе інфраструктурний, ієрархічний, суб'єктивний і семантичний інформаційні бар'єри. На другому етапі, коли здійснюється пошук і збір інформації, має місце повний комплекс бар'єрів у складі інфраструктурного та ієрархічного, суб'єктивного та семантичного, технічного та технологічного.

На третьому етапі на процес обробки інформації впливають переважно суб'єктивний і семантичний бар'єри, а також технічний і технологічний. На четвертий етап впливають: семантичний, суб'єктивний, технічний і інфраструктурний бар'єри. Виходячи з цього, інформаційні організаційні бар'єри: а) чинять багатоаспектну дію; б) поділяються на «специфічні», що діють на певних етапах аналізу інформації, і «комплексні»; в) до «комплексних» відносяться інфраструктурний та суб'єктивний бар'єри, що імовірно робить їх системним фактором латентної дисфункції інформаційно-аналітичної роботи в системі управління енергозбереженням підприємства.

Таким чином, інформаційно-комунікаційні процеси на підприємстві регулюються інформаційними драйверами – управлінськими технологіями, що оптимізують рух інформації по комунікаційних каналах всередині виробничо-комерційної системи. Доцільно виокремити в процесі реалізації заходів енергозбереження наступні типи організаційних драйверів: організаційно-управлінський, функціональний і психологічний.

В управлінні енергозберігаючими заходами на підприємстві унаслідок недостатньо раціональної організації інформаційних драйверів проявляється латентна дисфункція інформаційно-комунікативних процесів, яка виражається через інформаційний бар'єр,

що чинить негативний вплив на процес аналізу інформації суб'єктами прийняття рішень. В результаті цього знижується ефективність і якість аналізу інформації, і, як наслідок, якість підсумкової інформації, що призводить до прийняття несвоєчасних, неефективних управлінських рішень.

Ефективне функціонування організаційних інформаційних драйверів надасть можливість оптимізації процесу і результату аналізу інформації. Як латентній дисфункції, кожному драйверу відповідають певні інформаційні бар'єри, дію яких у зв'язку з цим доцільно упередити або мінімізувати. Негативні дії бар'єрів проявляються, зазвичай, комплексно, тому технології оптимізації роботи організаційних інформаційних драйверів мають діяти в сукупності, утворюючи синергетичний ефект.

Висновки. Таким чином, нами зроблена спроба теоретичного дослідження засад формування архітектоники інформаційно-аналітичного забезпечення управління енергозбереженням на підприємстві, як багатоаспектного, багатовимірного цілого, що передбачає співвідношення розвитку одних драйверів по відношенню до інших, з урахуванням рівнів управління (стратегічний, тактичний, оперативний) та бар'єрів.

Отже, наукова розробка, верифікація і подальше застосування гіпотези функціонального взаємозв'язку організаційних інформаційних драйверів та бар'єрів в практиці управління енергозбереженням підприємства надасть можливість оптимізувати процес аналізу інформації і, як наслідок, якість прийнятих рішень й ефективність їх реалізації.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Бочарова Т. А. Информационно-аналитическая работа в органах исполнительной власти региона: дис. ... к.с.н.: 22.00.08 – Белгород: 2009.
2. Брижко В. М. До гносеології категорії «інформація» / В. М. Брижко // Інформація і право. – 2011. – № 2(2). – С. 13-20.
3. Земан И. Познание и информация. Гносеологические проблемы кибернетики. – Перевод с чешск. Р. Е. Мельцера, спец-редакция и предисловие к.ф.н. А. Д.Урсула.

– М.: Изд-во «ПРОГРЕСС», 1966.

4. Карпенко О. Особливості нормативно-правового визначення інформаційних послуг законодавчими актами країн СНД / О. Карпенко // Вісник Книжкової палати. – 2012. – № 6. – С. 22-26.

5. Климчук М.М. Концептуальна модель управління енергозбереженням підприємств будівельного комплексу в умовах інвайроментального простору / М. М. Климчук // Економічний форум: науковий журнал. – № 1.- 2016. – С. 125-128.

6. Майоров А. А. Типизация сложных систем / А. А. Майоров // Славянский форум. 2014. 1(5). С.131-137.

7. Тавокин Е. П. Информация как научная категория / Е. П. Тавокин // Социологические исследования. – 2006. – №11. – С. 3-10.

8. Тихомиров Ю. А. Информация в государственном управлении / Ю. А. Тихомиров // Правоведение. – 1971.– № 5. – С. 19-27.

9. Штурхецький С. В. Розвиток комунікативних стратегій в місцевому самоврядуванні України / С. В. Штурхецький // Наукові розвідки з державного та муніципального управління. – 2013. – Вип. 1. – С. 269-283.

10. Ackoff R. L. Creating the Corporate Future / R. L. Ackoff. – N. Y. : Oxford University Press, 1994. – 279 p.

11. Weikum G. Transactional Information Systems: Theory, Algorithms, and the Practice of Concurrency Control and Recovery / G. Weikum, G. Vossen. – San Diego: Morgan Kaufmann, 2001. – 852 p.

REFERENCES:

1. Bocharova, T. (2009) Ynformatsyonno-analytycheskaia rabota v orhanakh yspolnytelnoi vlasty rehyona [Information and analytical work in the executive authorities of the region] Belhorod, Russia. [in Russian].
2. Bryzhko, V. (2011) Do hnoseolohii katehorii «informatsiia» [Before the gnoseological category "information"]. Informatsiia i pravo. Issue 2, P. 13-20. [in Ukrainian].
3. Zeman, Y. (1996) Poznanye y informatsyia. Hnoseolohycheskye problemu kybernetyky [Cognition and information. Epistemological problems of cybernetics.]. M.: Yzd-vo «PROGRESS», P. 234. Moscow,

Russia. [in Russian].

4. Karpenko, O. (2012) Osoblyvosti normatyvno-pravovoho vyznachennia informatsiinykh posluh zakonodavchymy aktamy krain SND [Features of the legal definition of information services legislation CIS]. Visnyk Knyzhkovoï palaty. Issue 6, P. 22-26. [in Ukrainian].

5. Klymchuk, M. (2016) Kontseptualna model upravlinnia enerhozberezhenniam pidpriemstv budivelnoho kompleksu v umovakh invairomentalnoho prostoru [Conceptual model of power management business building complex in terms of enviromental space]. Ekonomichnyi forum: naukovyi zhurnal. Issue 1, P. 125-128. [in Ukrainian].

6. Maiorov, A. (2014) Typyzatsiya slozhnykh system [Typification of complex systems]. Slavianskyi forum. Issue 1(5), P.131-137. [in Bulgaria].

7. Tavokyn, E. (2006) Ynformatsiya kak nauchnaia katehoriya [Information as a scientific category] Sotsyolohycheskye yssledovanyia. Issue 11, P. 3-10. [in Russian].

8. Tykhomyrov, Yu. (1971) Ynformatsiya v hosudarstvennom upravlenyy [Information in public administration]. Pravovedenye. Issue 5, P. 19-27. [in Russian].

9. Shturkhetyskyi, S. (2013) Rozvytok komunikatyvnykh stratehii v mistsevomu samovriaduvanni Ukrainy [Development of communication strategies in local government Ukraine]. Naukovi rozvidky z derzhavnoho ta munitsypalnoho upravlinnia. Issue 1, P. 269-283. [in Ukrainian].

10. Ackoff, R. (1994) Creating the Corporate Future N. Y. : Oxford University Press, P. 279 p. [in Ukrainian].

11. Weikum, G. & Vossen, G. (2001) Transactional Information Systems: Theory, Algorithms, and the Practice of Concurrency Control and Recovery San Diego: Morgan Kaufmann, P. 852 p. [in USA].

АННОТАЦИЯ

В статье предпринята попытка теоретического исследования основ формирования архитектоники информационно-аналитического обеспечения управления энергосбережением на предприятии, как многоаспектного, много-

мерно целого, предполагает соотношение развития одних драйверов по отношению к другим с учетом уровней управления (стратегический, тактический, оперативный) и барьеров. Верификация и дальнейшее применение гипотезы функциональной взаимосвязи организационных информационных драйверов и барьеров в практике управления энергосбережением строительного предприятия позволит оптимизировать процесс анализа информации и, как следствие, качество принимаемых решений и эффективность их реализации.

Ключевые слова: энергосбережение, управление, драйвер, строительное предприятие.

ANNOTATION

The article is an attempt to study theoretical bases of formation architectonics of information and analytical support power management in the enterprise, as a multifaceted, multidimensional whole that provides drivers ratio of one relative to the other, given the levels of management (strategic, tactical, operational) and barriers.

In the management of energy-saving measures at the plant due to insufficiently rational organization of information drivers dysfunction manifested latent information and communication processes, which is expressed through the information barrier that has a negative impact on the analysis of data subjects decisions. As a result, reduced efficiency and quality analysis of information and, consequently, the quality of the final information leading to the adoption of untimely, ineffective management decisions. Effective functioning organizational information drivers will enable the optimization process and result analysis. Verification and further use functional relationship hypothesis organizational information drivers and barriers in the practice of building enterprise power management will enable to optimize the process of analyzing information and, consequently, the quality of decisions and their effective implementation.

Keywords: energy saving, management, driver, construction company.